



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99  
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761  
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-12378/2014

«05» ноября 2014 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 27 октября 2014 года.

Решение в полном объеме изготовлено 05 ноября 2014 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Сураевой О.П., при ведении протокола судебного заседания секретарем Андреевой Т.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Народная» об отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области № ЮЛ/М-0959П/14-15 от 23.07.2014 о наложении на Общество с ограниченной ответственностью «Народная» административного штрафа, при участии в судебном заседании:

от заявителя: представитель не явился,

от административного органа: представителя по доверенности Богуславского А.Л., представлен паспорт,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Народная» (далее – Заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением об отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области (далее – Служба, административный орган) № ЮЛ/М-0959П/14-15 от 23.07.2014 о наложении на

Общество с ограниченной ответственностью «Народная» административного штрафа.

Заявитель о времени и месте судебного заседания уведомлен надлежащим образом, представителя в судебное заседание не направил.

В обоснование заявленных требований Заявитель указал следующее.

Постановлением заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Иркутской области от 23.07.2014г. № ЮЛ/М-0959П/14-15 Общество привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) с назначением наказания в виде штрафа в сумме 5000 руб.

Событием правонарушения явилось неразмещение Обществом на информационных стендах в многоквартирных домах, расположенных по адресу: г.Иркутск, ул.Байкальская, 99, ул.Трилиссера, 562, ул. Красных Мадьяр, 135, ул. Ядринцева, 8а, ул. Иркутской 30-1 Дивизии 48а, ул.Байкальская, 237, находящихся в управлении ООО «Народная», информации, предусмотренной п/п. «п» п. 31 Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011г. № 354.

Заявитель полагает привлечение его к административной ответственности незаконным, поскольку ответственность за нарушение требований законодательства о раскрытии информации организациями, осуществляющими деятельность в сфере управления многоквартирными домами предусмотрена ст. 7.23.1 КоАП РФ, протоколы об административных правонарушениях по указанной статье вправе составлять должностные лица органов, осуществляющих государственный контроль за использованием и сохранностью жилищного фонда независимо от его формы собственности, соблюдением правил содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, соответствии жилым помещениям, качества, объема и порядка предоставления коммунальных услуг установленным требованиям.

Таким образом, по мнению Заявителя, должностное лицо Роспотребнадзора не вправе было рассматривать дело о данном административном правонарушении по существу.

Кроме того, Заявитель полагает, что административным органом пропущен установленный ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения Общества к административной ответственности.

Представитель Службы в судебном заседании заявленные требования не признал, ссылаясь на законность и обоснованность оспариваемого постановления, считает, что Общество правомерно привлечено к административной ответственности, просил в удовлетворении заявленных требований отказать.

Исследовав материалы дела, выслушав доводы и возражения представителя Роспотребнадзора, арбитражный суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Из материалов дела усматривается, что 24.04.2014г. по поручению прокуратуры Иркутской области прокуратурой Октябрьского района была проведена выездная проверка исполнения ООО "Народная" законодательства РФ.

В ходе проверки органом прокуратуры было выявлено нарушение п/п. «п» п. 31 Правил предоставления коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011г. № 354 (далее Правила № 354), выразившееся в отсутствии информации на информационных стендах в многоквартирных домах, расположенных по адресу: г.Иркутск, ул.Байкальская, 99, ул.Трилиссера, 562, ул. Красных Мадьяр, 135, ул. Ядринцева, 8а, ул. Иркутской 30-1 Дивизии 48а, ул.Байкальская, 237, находящихся в управлении ООО «Народная» в соответствии с перечнем обслуживаемых домов.

Указанное нарушение зафиксировано актом выездной проверки от 24.04.2014г., постановлением прокурора Октябрьского района г.Иркутска от 23.05 2014г. в отношении Общества возбуждено дело об административном правонарушении по ч.1 ст. 14.8 КоАП, указанное постановление направлено в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области.

Постановлением заместителя руководителя Управления Роспотребнадзора по Иркутской области от 23.07.2014г. № ЮЛ/М-0959П/14-15 Общество привлечено к административной ответственности по ч.1 ст. 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) с назначением наказания в виде штрафа в сумме 5000 руб.

Рассматривая указанные в заявлении доводы Общества, суд установил следующее.

Допущенное Заявителем правонарушение квалифицируется административным органом по ч. 1 ст. 14.8 КоАП РФ – нарушение прав потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы.

В соответствии со ст. 23.49 КоАП РФ органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере защиты прав потребителей и потребительского рынка, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.6 - 14.8 КоАП РФ.

Согласно п.1 Положения об Управлении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области, утвержденного Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 10 июля 2012г. № 736 – территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека является Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области, осуществляющее функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защиты прав потребителей и потребительского рынка.

Таким образом, оспариваемое постановление вынесено Управлением Роспотребнадзора по Иркутской области в пределах предоставленных ему полномочий.

Также суд не может согласиться с доводом Заявителя о пропуске срока давности привлечения к административной ответственности, так как согласно ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей, - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения, за нарушение законодательства о

защите прав потребителей по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Следовательно, в данном случае годичный срок привлечения к административной ответственности по ч.1 ст. 14.8 КоАП РФ Службой не пропущен.

Вместе с тем, не соглашаясь с доводами, указанными Заявителем, арбитражный суд считает необходимым учесть следующее.

Как следует из оспариваемого постановления Обществом нарушены положения ст.ст. 8,10 Закона Российской Федерации от 07.02.1992г. № 2300-1 "О защите прав потребителей", а также п/п. «п» п. 31 Правил № 354.

Согласно статье 8 Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей", потребитель вправе потребовать предоставления необходимой и достоверной информации об изготовителе (исполнителе, продавце), режиме его работы и реализуемых им товарах (работах, услугах) (часть 1).

Указанная в пункте 1 настоящей статьи информация в наглядной и доступной форме доводится до сведения потребителей при заключении договоров купли-продажи и договоров о выполнении работ (оказании услуг) способами, принятыми в отдельных сферах обслуживания потребителей, на русском языке, а дополнительно, по усмотрению изготовителя (исполнителя, продавца), на государственных языках субъектов Российской Федерации и родных языках народов Российской Федерации (часть 2).

Согласно части 1 статьи 9 Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей", изготовитель (исполнитель, продавец) обязан довести до сведения потребителя фирменное наименование (наименование) своей организации, место ее нахождения (адрес) и режим ее работы. Продавец (исполнитель) размещает указанную информацию на вывеске.

Согласно статье 10 Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей", изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора. По отдельным видам товаров (работ, услуг) перечень и способы доведения информации до потребителя устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 1).

Информация, предусмотренная пунктом 2 настоящей статьи, доводится до сведения потребителей в технической документации, прилагаемой к товарам

(работам, услугам), на этикетках, маркировкой или иным способом, принятым для отдельных видов товаров (работ, услуг). Информация об обязательном подтверждении соответствия товаров представляется в порядке и способами, которые установлены законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, и включает в себя сведения о номере документа, подтверждающего такое соответствие, о сроке его действия и об организации, его выдавшей (часть 3).

Из указанного следует, что Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 "О защите прав потребителей" устанавливает два случая предоставления информации потребителям.

Одним из таких случаев, является предоставление информации о товаре, работах, услугах обязательной к предоставлению в силу закона, вне зависимости от воли потребителя, путем размещения такой информации в установленных законом местах и способами для публичного обозрения (публичное предоставление информации для неопределенного круга потребителей).

Вторым случаем предоставления информации о товаре, работах, услугах обязательной к предоставлению в силу закона, является воля потребителя на получение такой информации, когда потребитель в силу закона вправе обратиться за получением указанной информации, а продавец, изготовитель и иные обязанные лица, обязаны ее предоставить потребителю (индивидуальное предоставление информации, по требованию конкретного потребителя).

Как следует из оспариваемого постановления Управления Роспотребнадзора по Иркутской области, обществу вменяется, что оно в нарушение названных норм не довело до сведения неопределенного круга потребителей информацию, которую обязано представить в силу названных норм, вне зависимости от воли конкретного потребителя в установленных законом местах, в данном случае на информационных стендах в многоквартирных домах.

Так, согласно подпункту "п" пункта 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 "О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов" исполнитель обязан предоставить потребителю (путем указания в договоре, содержащем положения о предоставлении коммунальных услуг, а также размещения на досках объявлений, расположенных во всех подъездах

многоквартирного дома или в пределах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом (жилой дом или комплекс жилых домов), а также на досках объявлений, расположенных в помещении исполнителя в месте, доступном для всех потребителей) следующую информацию:

сведения об исполнителе - наименование, место нахождения (адрес его постоянно действующего исполнительного органа), сведения о государственной регистрации, режим работы, адрес сайта исполнителя в сети Интернет, а также адреса сайтов в сети Интернет, на которых исполнитель в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обязан размещать информацию об исполнителе, фамилия, имя и отчество руководителя;

адреса и номера телефонов диспетчерской, аварийно-диспетчерской службы исполнителя;

размеры тарифов на коммунальные ресурсы, надбавок к тарифам и реквизиты нормативных правовых актов, которыми они установлены;

информация о праве потребителей обратиться за установкой приборов учета в организацию, которая в соответствии с Федеральным законом "Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" не вправе отказать потребителю в установке прибора учета и обязана предоставить рассрочку в оплате услуг по установке прибора учета;

порядок и форма оплаты коммунальных услуг;

показатели качества коммунальных услуг, предельные сроки устранения аварий и иных нарушений порядка предоставления коммунальных услуг, установленные законодательством Российской Федерации, в том числе настоящими Правилами, а также информация о настоящих Правилах;

сведения о максимально допустимой мощности приборов, оборудования и бытовых машин, которые может использовать потребитель для удовлетворения бытовых нужд;

наименования, адреса и телефоны органов исполнительной власти (их территориальных органов и подразделений), уполномоченных осуществлять контроль за соблюдением настоящих Правил;

в случае принятия в субъекте Российской Федерации решения об установлении социальной нормы потребления электрической энергии (мощности):

сведения о величине установленной социальной нормы потребления

электрической энергии (мощности) для групп домохозяйств и типов жилых помещений, предусмотренных Положением об установлении и применении социальной нормы потребления электрической энергии (мощности), для потребителей, получающих пенсию по старости и (или) по инвалидности, для потребителей, проживающих в жилых помещениях, отнесенных к аварийному жилищному фонду или жилому фонду со степенью износа 70 процентов и более, а также об условиях применения такой социальной нормы указанными потребителями и о случаях неприменения такой социальной нормы;

информация об обязанности потребителя сообщать исполнителю коммунальных услуг об изменении количества зарегистрированных граждан в жилом помещении;

сведения о тарифах на электрическую энергию (мощность), установленных для населения и приравненных к нему категорий потребителей в пределах и сверх социальной нормы потребления электрической энергии (мощности).

Диспозиция части 1 статьи 14.8 КоАП РФ, состоит в нарушении права потребителя на получение необходимой и достоверной информации о реализуемом товаре (работе, услуге), об изготовителе, о продавце, об исполнителе и о режиме их работы.

При этом административная ответственность за продажу товаров, выполнение работ либо оказание услуг организацией, а равно гражданином, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, при отсутствии установленной информации об изготовителе (исполнителе, продавце) либо иной информации, обязательность предоставления которой предусмотрена законодательством Российской Федерации, установлена частью 1 статьи 14.5 КоАП РФ.

Из указанной нормы следует, что с учетом характера оказываемых обществом услуг, противоправное деяние общества состоит в том, что им оказываются услуги при отсутствии установленной информации об изготовителе (исполнителе, продавце) либо иной информации, обязательность предоставления которой предусмотрена законодательством Российской Федерации.

Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что при рассмотрении дел об административных



правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.5 и 14.16 КоАП РФ, судьям необходимо выяснять, имеются ли в материалах дела доказательства, подтверждающие факт реализации товаров (например, акт контрольной закупки).

При этом необходимо учитывать, что выставление в местах продажи (например, на прилавках, в витринах) товаров, продажа которых является незаконной, образует состав административного правонарушения при условии отсутствия явного обозначения, что эти товары не предназначены для продажи (пункт 2 статьи 494 Гражданского кодекса Российской Федерации) (пункт 19).

Между тем, в данном случае в отличие от договора купли-продажи, договор предоставления жилищно-коммунальных услуг обладает иными характеризующими его признаками, а именно, не имеет значения, оказывалась ли фактически, какая-либо услуга конкретному потребителю в момент проверки, поскольку характер деятельности общества состоит в систематическом, непрерывном оказании коммунальных услуг потребителям, что вытекает из его уставной деятельности и характера договорных отношений с потребителями, в связи с чем при заключенном договоре о предоставлении жилищно-коммунальных услуг, услуга считается оказываемой непрерывно на протяжении всего времени действия договора.

В отличие от диспозиции части 1 статьи 14.5 КоАП РФ, состоящей в продаже товаров, выполнении работ либо оказании услуг при отсутствии информации, диспозиция части 1 статьи 14.8 КоАП РФ, состоит в нарушении прав потребителя на получение необходимой и достоверной информации.

То есть если часть 1 статьи 14.5 КоАП РФ, предусматривает ответственность за то, что оказание услуг осуществляется в отсутствие информации, обязанной быть в силу закона, то диспозиция части 1 статьи 14.8 КоАП РФ, состоит в нарушении прав на получение информации.

При этом в отличие от части 1 статьи 14.5 КоАП РФ, согласно которой ответственность наступает, при пассивном отношении потребителя к такой информации, часть 1 статьи 14.8 КоАП РФ устанавливает активный характер поведения потребителя к указанной информации, выражающийся в прямом его намерении в ее получении.

Указанное корреспондирует с конструкцией названных норм Закона "О защите прав потребителей", которые устанавливают презумпцию обязательного размещения указанной информации о товаре, работах, услугах установленным

способом вне зависимости от воли самого потребителя, что характеризуется пассивным поведением потребителя, в то время, как одновременно эти же нормы устанавливают обязанность продавца товара, исполнителя услуг (работ) предоставить потребителю по его воле, активному поведению, указанную информацию.

Изложенная правовая позиция содержится в постановлениях Четвертого арбитражного апелляционного суда от 03 декабря 2012г. по делу №А58-3787/2012 и от 21 февраля 2013г. по делу №А58-4698/2012.

С учетом вышеизложенного суд приходит к выводу о том, что допущенное Обществом правонарушение следовало квалифицировать по ч.1 ст.14.5 КоАП РФ, квалификация административным органом правонарушения по ч. 1 статьи 14.8 КоАП РФ является неверной.

В пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" указано, что в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании постановления административного органа о привлечении к административной ответственности суд установит, что оспариваемое постановление содержит неправильную квалификацию правонарушения либо принято неправомочным органом, суд в соответствии с частью 2 статьи 211 АПК Российской Федерации принимает решение о признании незаконным оспариваемого постановления и о его отмене.

При этом материалы дела об административном правонарушении направляются административному органу, постановление которого было признано незаконным и отменено.

В данном случае материалы дела об административном правонарушении представлены арбитражному суду с отзывом не в подлинниках, а в виде надлежащим образом заверенных копия, таким образом, необходимости возврата материалов дела об административном правонарушении не имеется, поскольку подлинные документы находятся у административного органа, постановление которого признается незаконным и отменяется.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**РЕШИЛ:**

Заявленные требования удовлетворить.

Признать незаконным и отменить постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Иркутской области № ЮЛ/М-0959П/14-15 от 23.07.2014 о наложении на Общество с ограниченной ответственностью «Народная» административного штрафа.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия решения.

Судья

О.П.Сураева